

Detail hodnocení

Název projektu	Cesta pomoci
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_106/0006035

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	12. 1. 2026
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	71,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na závažný a dlouhodobě přetrvávající problém domácího a sexualizovaného násilí, který je popsán věrohodně v návaznosti na lokální situaci i s využitím relevantních dat. Analýza dobře vystihuje příčiny i dopady problému, avšak nejasnosti přetrvávají v územním vymezení, kdy žadatel uvádí záměr rozšiřovat služby v JMK, ačkoliv podpora musí směřovat výhradně na klienty z Brna či s prokazatelnou vazbou na Brno. Nové potřeby oproti stávajícímu projektu jsou konkretizovány jen částečně a většina aktivit působí spíše jako udržení stávající kapacity.

Hlavní cíl projektu je v souladu s výzvou i PSZ města Brna, ale navržené dílčí cíle jsou definovány převážně na úrovni výstupů bez měřitelných dopadových ukazatelů. Ověření dosažení cíle je postaveno zejména na kvantitativních indikátorech a interním sledování, což postačuje k doložení výstupů, ale ne k prokázání skutečné změny situace cílové skupiny.

Zapojení cílové skupiny je adekvátní a reflektuje zkušenost žadatele, včetně citlivého nastavení práce (oddělení prostor, možnost AJ jako doplňku), přičemž zájem klientů je zajištěn napojením na spolupracující instituce.

Zvolený soubor aktivit je srozumitelný a logicky provázaný, přičemž KA2 a KA3 jsou nastaveny vhodně, ale KA1 je v rozporu s výzvou.

Indikátory jsou nastaveny přiměřeně, u indikátoru 600000 je nutné navýšení vzhledem k zapojení realizačního týmu.

Rozpočet je přehledný, přiměřený rozsahu projektu, odpovídá doporučeným jednotkovým cenám. Krácení není navrženo.

HK požaduje úpravu MI 600000 na hodnotu 45.

HK požaduje vyjmutí KA1 viz kritérium 4.2.

Upozorňujeme, že podpora musí směřovat výhradně na klienty z Brna či s prokazatelnou vazbou na Brno.

Projekt doporučujeme k podpoře bez krácení a s úpravou.

Výše podpory je 6 160 240,80 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečné	Projekt se zaměřuje na závažný a dlouhodobě přetrvávající problém domácího a sexualizovaného násilí. Problém je popsán věrohodně, v návaznosti na lokální situaci i s využitím relevantních statistik a odborných poznatků. Analýza vystihuje hlavní příčiny (nedostatečná dostupnost specializované pomoci, chybějící koordinace, přetrvávající stigma) i dopady na jednotlivce a společnost. Nejasnost se týká územního vymezení, kdy žadatel deklaruje záměr „rozšiřovat služby v lokalitě Jihomoravského kraje“. V rámci této výzvy je však nutné zachovat podporu výhradně pro klienty z města Brna nebo osoby s prokazatelnou vazbou na Brno, což by mělo být v realizaci projektu jednoznačně vymezeno. V analýze problému jsou dále pouze základně konkretizovány nové potřeby oproti stávajícímu projektu „Zkus to jinak“ – u většiny aktivit (KA2–KA4) není zřejmé, zda dochází k rozšíření kapacity služeb, či spíše k udržení dosavadního rozsahu. Inovativní přístup je patrný především v KA1, která se zaměřuje na metodický rozvoj a přípravu Centra komplexní péče, byť není zcela v souladu s vymezením výzvy. Cílové skupiny jsou vybrány vhodně vzhledem k zaměření projektu a v souladu s charakterem problému. CS je popsána po stránce vnitřní struktury a potřeb, kvantifikována však pouze s ohledem na plánovaný počet zapojených osob.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Žadatel nastavuje hlavní cíl projektu, dále uvádí 4 dílčí cíle, které jsou provázány s KA projektu a vytvářejí logicky navazující strukturu od přímé podpory klientů (KA2, KA3), přes metodický rozvoj služeb (KA1) až po vzdělávání pracovníků (KA4). Formulace hlavního cíle není zcela jasná. Není srozumitelné, co žadatel myslí běžným způsobem života. Mimo jiné zmiňuje, že se jedná o návrat obětí, ale není zřejmé odkud. Dále žadatel cíl nevztahuje pouze k městu Brno, ale i k celému JMK. Upřesňuje počet osob, které podpoří bagatelní a nebagatelní podporou, ale tyto údaje nepřispějí k měření hlavního	Ano

									cíle a plánované změny. Další specifikaci, kterou žadatel uvádí, formuluje prostřednictvím KA a cíle u každé KA. Popis z části upřesňuje, o jakou změnu se žadatel snaží. Cíl ve vazbě k zaměření KA č. 1 – vybudování Centra komplexní odborné multidisciplinární péče nemá oporu v potřebnosti a nejasné vazbě na realizovaný projekt. Nastavení cílů je realistické a dosažitelné, avšak většina dílčích je definována na úrovni výstupů (např. počet podpořených osob, kurzů) a chybí měřitelná kritéria na úrovni dopadu, která by zachycovala očekávanou změnu u CS (např. zlepšení psychosociální stability, snížení opakování násilného chování či zvýšení schopnosti zvládat krizové situace).	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	V rámci projektu žadatel jednoznačně neplánuje způsob, jak ověří hlavní cíl a specifické cíle uvedené u KA. Způsob ověření dosažení cíle je nastaven primárně prostřednictvím kvantitativních ukazatelů, zejména počtu podpořených osob, realizovaných intervencí a odborných aktivit. Tato kritéria umožňují ověřit naplnění výstupů projektu, avšak jen omezeně zachycují dosažení skutečných dopadů a změn u CS. Žadatel pracuje s individuálními plány klientů a využívá interní nástroje evidence, jako jsou kazuistiky, supervize a týmové vyhodnocování práce s klientem, tyto postupy však nejsou popsány jako systematický způsob měření kvalitativních změn. Lze tedy důvodně předpokládat, že žadatel bude schopen spolehlivě doložit dosažení výstupů, nikoli však plně prokázat skutečné naplnění cíle v rovině změny situace CS.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet je složený ze šesti položek, i díky tomu je přehledný a v obecné rovině propojený se zaměřením a činnostmi v KA. Náplň práce pracovních pozic je upřesněna v příslušné části žádosti a podrobněji v doložené příloze, včetně potřebné odbornosti. Uvedené mzdy odpovídají obvyklým mzdám a jsou rámcově přiřazeny ke KA. Přestože HK považuje nastavení KA1 za nezdůvodněné a nepropojené s potřebností, nenavrhuje krácení. Ve vazbě k velikosti CS – počtu podpořených osob považuje nastavení RT za odpovídající. Další náklady projektu, které budou hrazeny z paušálu jsou stručně nastíněny u jednotlivých KA. Projekt bude zahájen až po skončení aktuálně realizovaného projektu, proto nehrozí duplicita nákladů. Krácení rozpočtu není navrženo.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Nastavení indikátorů je přehledné, upřesněné v části popis indikátoru a propojené s dalšími částmi projektu. Žadatel zvolil celkem 3 indikátory v souladu se zaměřením projektu a jeho výstupy. Nastavení indikátorů 600000 a 670102 vychází ze	Ano

									zkušenosti žadatele a jejich výše odpovídá plánovaným výstupům aktivit. Indikátor 600000 je třeba navýšit o 5 osob z RT, které získají nebagatelní podporu v rámci vzdělávání v aktivitě KA4 – Vzdělávání odborného týmu a supervize; cílová hodnota indikátoru 600000 bude nastavena na 45 osob. Indikátor 670031 je nastaven adekvátně. Dosažení navržených cílových hodnot je reálné.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	12,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Žadatel do projektu zahrnuje 2 CS (Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené a Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování). Projekt počítá se zapojením CS ve všech relevantních fázích realizace, především v rámci přímé práce prostřednictvím odborného sociálního poradenství, terapeutických sezení a programů zaměřených na zvládání agrese u původců násilí. Způsob zapojení i nastavené formy práce jsou přiměřené a reflektují dlouholetou zkušenost žadatele v oblasti práce s oběťmi i původci násilí. Žadatel bere ohledy na specifické potřeby klientů – například oddělením prostor pro oběti a původce násilí či možností poskytovat služby také v anglickém jazyce. To lze chápat jako doplňkové opatření zajišťující dostupnost služeb pro osoby s migrační zkušeností, je však potřeba vymezit, že se vztahuje pouze na klienty s vazbou na Brno. Motivace k zapojení je zajištěna prostřednictvím stávajících klientů a spolupráce s institucemi, které klienty odkazují (policie, OSPOD, soudy, zdravotnická zařízení), takže lze předpokládat dostatečný zájem CS o účast v projektu.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Žadatel zvolil 4 klíčové aktivity, které podrobně popisuje v příloze Popis aktivit projektu. Aktivity jsou popsány srozumitelně a odpovídají zaměření projektu i potřebám cílové skupiny. KA2 a KA3 jsou nastaveny adekvátně a mají jasné definované výstupy, které lze považovat za reálně dosažitelné. Zvolený způsob realizace – individuální a skupinová práce, terénní forma i možnost online konzultací – odpovídá charakteru CS a zajišťuje dostupnost služeb. Časová dotace i délka projektu jsou přiměřené rozsahu aktivit a jejich vzájemná provázanost je logická. Nedostatky se týkají KA1 – Zaměření poskytovaných služeb na klientelu se zkušeností se sexualizovaným násilím, která v současné podobě nepopisuje práci s CS, ale spíše další kroky po ukončení projektu. Tato aktivita není v souladu s výzvou. Hodnotící komise požaduje KA1 vyškrtnout. Po této úpravě lze považovat soubor aktivit za přiměřený, provázaný a efektivní vzhledem k dosažení cílů projektu.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------